

Tesi di laurea

**"La tutela contro il licenziamento illegittimo
dopo la pronuncia della Consulta n.194/2018"**.

INDICE

Introduzione	8
--------------------	---

CAPITOLO 1

INQUADRAMENTO STORICO-SISTEMATICO

DELL'ISTITUTO DEL LICENZIAMENTO.

1. Inquadramento sistematico dell'istituto del licenziamento	11
2. Tipologie di licenziamento individuale	13
2.1 Licenziamento per giusta causa	14

2.2	Licenziamento per giustificato motivo soggettivo	17
2.3	Licenziamento per giustificato motivo oggettivo	20
2.4	Licenziamento <i>ad nutum</i>	24
2.5	Licenziamento di natura disciplinare	25
2.6	Licenziamento di natura non disciplinare	29
3.	Legge n. 92/2012 (c.d. Riforma Fornero)	30
4.	D.lgs. n. 23/2015 (c.d. contratto a tutele crescenti)	32
5.	I regimi di tutela applicabili in caso di licenziamento illegittimo di un lavoratore assunto prima del 7 marzo 2015 (art. 18 L. n. 300/1970)	32
5.1	Le tutele applicabili a tutti i lavoratori in caso di licenziamento discriminatorio, nullo e inefficace (art.18 L. 300/70' co.1,2,3)	33
5.2	Le tutele applicabili ai lavoratori delle imprese di maggiori dimensioni in caso di licenziamento illegittimo	34
5.3	Le tutele applicabili ai lavoratori delle imprese di minori dimensioni in caso di licenziamento illegittimo (art. 8 L. 604/1966)	37
6.	I regimi di tutela applicabili in caso di licenziamento illegittimo di un lavoratore assunto dopo il 7 marzo 2015 (d.lgs. n. 23/2015).....	38

6.1 Le tutele applicabili a tutti i lavoratori in caso di licenziamento discriminatorio, nullo e inefficace (art.2 D.lgs. n. 23/2015).....	40
6.2 Le tutele applicabili ai lavoratori delle imprese di maggiori dimensioni in caso di licenziamento illegittimo (art.3 c.1 D.lgs. n. 23/ 2015)	42
6.3 Le tutele applicabili ai lavoratori delle imprese di minori dimensioni in caso di licenziamento illegittimo (art.9 D.lgs. n.23/2015)	45
6.4 L’offerta di conciliazione (art.6 D.lgs n.23/2015)	47

CAPITOLO 2

CONTENUTI DELLA SENTENZA ED IMPATTO SUL SISTEMA DEL JOBS ACT

1. Premessa	49
2. Rilevanza nel giudizio a quo delle varie norme di cui è stata denunciata l'incostituzionalità	50
3. Profili di illegittimità denunciati in relazione all'art. 3 comma 1 del decreto legislativo 4 marzo 2015, n. 23	53
3.1 Questioni preliminari affrontate dalla Corte	55

3.2	Profili della denunciata illegittimità giudicati inammissibili od infondati	56
3.3	Profili della denunciata illegittimità giudicati fondati	66
3.3.1	Questione di legittimità costituzionale dell'art. 3, comma 1, del d.lgs. n. 23 del 2015, in riferimento all'art. 3 della Cost. per violazione del principio di eguaglianza, sotto il profilo dell'ingiustificata omologazione di situazioni diverse	69
3.3.2	Questione di legittimità costituzionale dell'art. 3, comma 1, del d.lgs. n. 23 del 2015, in riferimento all'art. 3 della Cost. per violazione del principio di ragionevolezza	70
3.3.3	Questione di legittimità costituzionale dell'art. 3, comma 1, del d.lgs. n. 23 del 2015, in riferimento agli artt. 4, primo comma, e 35, primo comma, Cost.	72
3.3.4	Questione di legittimità costituzionale dell'art. 3, comma 1, del d.lgs. n. 23 del 2015, in riferimento agli artt. 76 e 117, primo comma, Cost., in relazione allo specifico parametro interposto dell'art. 24 CSE	73
4.	Valutazioni finali	75
5.	L'impatto della sentenza n.194/2018 sul sistema di tutela del licenziamento approntate dal cd. "Jobs Act"	76

Capitolo 3

DIBATTITO DOTTRINALE

1. Premessa	80
2. La previsione dell'art.3 comma 1 in aperto contrasto con la costituzione	81
2.1 Filone dottrinale critico verso la decisione	83
2.2 Filone dottrinale favorevole alla decisione	90
3. Determinazione del potere discrezionale del giudice in ordine alla quantificazione dell'indennità	93
3.1 Natura giuridica e funzioni dell'indennità	95
3.2 Natura vincolante o meno dei criteri indicati per la determinazione dell'indennità.....	100
3.3 Gerarchia dei criteri indicati dalla Corte per la determinazione dell'indennità.....	106
4. I profili di illegittimità dell' art. 3 comma 1, del d.lgs n.23/2015, ritenuti infondati dalla Corte Cost.	108
4.1 Diverso trattamento dei lavoratori sulla base del criterio temporale	102
4.2 Violazione dell'art. 10 della Convenzione OIL n. 158 del 1982	112
4.3 Violazione dell'art. 30 della CDFUE	114

5. Profili normativi del citato art. 3, comma 1, del d.lgs. n. 23 del 2015, non affrontati dalla pronuncia di illegittimità costituzionale	117
6. Valore giuridico delle decisioni del Comitato Europeo dei Diritti Sociali: autorevolezza ma non vincolatività	122
7. Contenuti normativi emergenti dall'art. 24 della CSE nell'interpretazione del CEDS.....	127
7.1 Rapporto tra tutela reale e tutela obbligatoria	127
7.2 Contenuto e limiti massimi dell'indennizzo	130

Capitolo 4:

IMPATTO DELLA SENTENZA SULLA GIURISPRUDENZA DI MERITO

1. Premessa	136
2. Elementi valorizzati nei confronti del datore di lavoro	137
2.1 La gravità del vizio del licenziamento	138
2.2 Altri comportamenti scorretti antecedenti all'assunzione	142
2.3 Altri comportamenti scorretti successivi al licenziamento	142
2.4 Il comportamento processuale del datore di lavoro	142
3. Elementi valorizzati nei confronti del lavoratore	143
3.1 Comportamenti negativi del lavoratore	143
3.2 Comportamenti positivi del lavoratore	144
3.3 Condizioni del lavoratore valutate in suo favore	145

3.4	Condizioni del lavoratore valutate in suo sfavore	145
4.	Valutazione statistica degli esiti giurisprudenziali di merito post sentenza n.194.....	146
4.1	Disciplina di cui all'art. 3 comma 1 del d.lgs n. 23 del 2015 ante e post modifica introdotta dal d.l. n. 87 del 2018	147
4.1.1	Casi in cui il quantum riconosciuto è inferiore a quanto in precedenza previsto	147
4.1.2	I casi in cui il quantum riconosciuto corrisponda a quanto in precedenza previsto	149
4.1.3	Casi in cui il quantum riconosciuto sia maggiore a quanto in precedenza previsto ma inferiore al doppio	152
4.1.4	Casi in cui il quantum riconosciuto è pari o superiore al doppio di quanto in precedenza previsto	156
4.2	Disciplina di cui all'art. 9 comma 1 del d.lgs n. 23 del 2015 in relazione all'art. 3 comma 1 della stesso d.lgs	162
4.2.1	Casi in cui il quantum riconosciuto corrisponda a quanto in precedenza previsto	162
4.2.2	Casi in cui il quantum riconosciuto sia maggiore a quanto in precedenza previsto ma inferiore al doppio	165
4.2.3	Casi in cui il quantum riconosciuto è pari o superiore al doppio di quanto in precedenza previsto	167
5.	Alcune valutazioni della dottrina	176
	Conclusioni.....	178
	Bibliografia.....	192
	Giurisprudenza.....	204