

Indice

Introduzione.....	4
--------------------------	----------

I Contesto giuridico: i trattati bilaterali di investimento intra-UE.

1. Il diritto degli investimenti nel diritto del commercio internazionale..	6
1.1 I trattati bilaterali d'investimento (BITs).....	10
2. I meccanismi di risoluzione delle controversie tra investitori e Stati (ISDS <i>mechanism</i>).....	17
2.1 L'arbitrato internazionale quale metodo di soluzione delle controversie.	23
2.2 L'arbitrato istituzionalizzato (ICSID).	25
2.3 I vantaggi dell'arbitrato internazionale.	30
3. I trattati bilaterali d'investimento intra-UE.....	33
3.1 La posizione ostile della Commissione Europea.....	37
3.2 Alcuni dati statistici sui trattati bilaterali d'investimento intra- UE.....	43
4. Il caso Achmea: BIT Paesi Bassi/Cecoslovacchia e procedimento principale.	46

II La sentenza *Achmea*: un'analisi alla luce del principio di autonomia dell'ordinamento giuridico dell'Unione Europea.

1. Sulle questioni pregiudiziali della sentenza <i>Achmea</i>	55
1.1 Il principio di autonomia dell'ordinamento giuridico dell'Unione Europea alla luce dell'articolo 344 TFUE.	57
1.1.1 Le componenti del principio di autonomia dell'ordinamento giuridico dell'UE.	64
1.2 La posizione del giudice del rinvio.	68
1.3 La posizione dell'Avvocato Generale Melchior Whatelet.	70
2. La decisione della Corte di Giustizia.	74
2.1 La natura del tribunale arbitrale previsto dal BIT: non integra l'articolo 267 TFUE.	81
2.2 Il controllo ex post sull'attività interpretativa del tribunale arbitrale.	88
2.3 La distinzione tra arbitrato commerciale e arbitrato in materia di investimenti.	93
3. Il significato e la portata della sentenza della Corte di giustizia.	96

III Lo scenario post *Achmea*.

1. I profili problematici della sentenza.....	102
2. I collegi arbitrali come i giudici nazionali: ipotesi di abilitazione al meccanismo del rinvio pregiudiziale.	105
3. I riflessi della sentenza <i>Achmea</i> sulle controversie arbitrali intra-UE pendenti ai sensi della Carta dell'energia.	112
4. Le ripercussioni sul CETA.	118
4.1 <i>Achmea</i> : un precedente giudiziario per il parere 1/17?	124
5. La proposizione di una corte multilaterale per la risoluzione delle controversie in materia di investimenti.	129
6. <i>Achmea</i> in rapporto al diritto internazionale degli investimenti e alla prassi arbitrale.	133
Conclusioni.....	137
Bibliografia.....	143