

# Sommario

<b>ABSTRACT.....</b>	<b>3</b>
<b>1. IL DANNO DA FUMO E IL QUADRO NORMATIVO DI RIFERIMENTO .....</b>	<b>7</b>
1.1 INTRODUZIONE AL PRIMO CAPITOLO .....	7
1.2 IL DANNO DA FUMO .....	9
1.3 NORMATIVA COMUNITARIA E NAZIONALE PER I PRODOTTI DEL TABACCO .....	14
1.4 ANALISI DELL'ART. 2050 C.C. E DELLE SINGOLE FATTISPECIE .....	24
1.5 ART.2050 C.C. E DANNI DA FUMO: DIFFICOLTA' NELL'APPLICAZIONE E POSSIBILI SOLUZIONI.....	37
<b>2. LA GIURISPRUDENZA ITALIANA IN TEMA DI DANNI DA FUMO .....</b>	<b>53</b>
2.1 INTRODUZIONE AL SECONDO CAPITOLO .....	53
2.2 IL DANNO DA FUMO E LE PERPLESSITA' DELLA GIURISPRUDENZA.....	55
2.3 LE PRIME APERTURE DELLE CORTI ITALIANE: LA SENTENZA STALTERI.....	65
2.4 LA CORRETTA INFORMAZIONE DEL CONSUMATORE E LA DICITURA "SIGARETTE LIGHTS" .....	71
2.5 LE SENTENZE DELLA CORTE DI MILANO E IL CASO SCIPPA .....	79
2.6 LE PRONUNCE PIÙ RECENTI IN TEMA DI DANNO PROVOCATO DAL FUMO .....	84
2.7 CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE SULLA GIURISPRUDENZA ITALIANA.....	90
<b>3. MODELLI DI COMMON LAW .....</b>	<b>92</b>
3.1 INTRODUZIONE AL TERZO CAPITOLO.....	92
3.2 QUADRO GIURIDICO DI RIFERIMENTO .....	94
3.3 EVOLUZIONE DELLA RESPONSABILIA' PER DANNI DA FUMO NELLA GIURISPRUDENZA STATUNITENSE: DALLA "FIRST" ALLA "THIRD WAVE" .....	103
3.4 LE RAGIONI DELLO SCARSO SUCCESSO NEL REGNO UNITO DELLE AZIONI PER IL RISARCIMENTO DEI DANNI DA FUMO .....	115
3.5 POLITICHE ANTITABACCO IN ALTRI PAESI DI COMMON LAW: I CASI DI CANADA E AUSTRALIA .....	121
3.6 DIFFICOLTA' NEL SISTEMA GIURIDICO ITALIANO DI UTILIZZARE LO STRUMENTO DELLA <i>CLASS ACTION</i> .....	124
<b>4. CONCLUSIONI .....</b>	<b>131</b>
<b>BIBLIOGRAFIA.....</b>	<b>136</b>
<b>SENTENZE CONSULTATE .....</b>	<b>140</b>