

# INDICE

<b>INTRODUZIONE .....</b>	<b>5</b>
1. LA SOGGETTIVITÀ PASSIVA TRIBUTARIA DELL'ENTE .....	5
1.1. La considerazione dell'ente nell'ambito delle imposte sui redditi.....	5
1.1.1. Cenni al regime della trasparenza fiscale. ....	8
1.2. La considerazione dell'ente nell'ambito dell'imposta sul valore aggiunto. ....	9
2. L'ILLECITO AMMINISTRATIVO TRIBUTARIO E LA RESPONSABILITÀ DEGLI ENTI.....	10
3. LA RESPONSABILITÀ DEGLI ENTI IN AMBITO PENAL-TRIBUTARIO .....	13
3.1. La Direttiva "PIF" (UE 2017/1371). ....	14
3.2. Il Decreto fiscale 2020 (D.L. 124/2019).....	16
4. QUESTIONI PROBLEMATICHE.....	16
<b>CAPITOLO 1. IL SISTEMA SANZIONATORIO TRIBUTARIO: DALL'ILLECITO AMMINISTRATIVO ALL'ILLECITO PENALE.....</b>	<b>21</b>
1. L'ILLECITO AMMINISTRATIVO TRIBUTARIO.....	21
1.1. La L. 7 gennaio 1929, n. 4.....	22
1.2. Segue: dalla disciplina della l. 4/1929 alla riforma del 1997. ....	25
1.2.1. I principi e la struttura del d.lgs. 18 dicembre 1997, n. 472. ....	27
1.2.2. Segue: l'art. 11 d.lgs. 472/1997: incongruenze del sistema. ....	32
1.2.3. Osservazioni conclusive in merito al d.lgs. 472/1997. ....	35
1.3. La riforma del 2003 (D.L. 30 settembre 2003, n. 269). ....	36
1.4. Osservazioni conclusive e prospettive di riforma. ....	41
2. CENNI AL SISTEMA SANZIONATORIO PENAL-TRIBUTARIO: RAFFRONTO CON IL SISTEMA SANZIONATORIO AMMINISTRATIVO.....	43
2.1. L'oggetto della tutela. ....	44
2.2. Il rapporto tra i due sistemi: il principio di specialità. ....	45
<b>CAPITOLO 2. IL D.LGS. 231/2001 E LA LACUNA DEI REATI TRIBUTARI COME REATI PRESUPPOSTO DELLA RESPONSABILITÀ DELL'ENTE.....</b>	<b>48</b>
PREMESSA.....	49
SEZIONE I: IL D.LGS. 8 GIUGNO 2001, N. 231. ....	50
1. LE RAGIONI DELL'INTRODUZIONE: IL SUPERAMENTO DEL PRINCIPIO " <i>SOCIETAS DELINQUERE NON POTEST</i> ". .....	50
1.1. La questione relativa alla natura giuridica della responsabilità degli enti. ....	58
2. AMBITO DI OPERATIVITÀ E PRINCIPI FONDAMENTALI. ....	64
2.1. (Segue) i criteri di imputazione oggettiva della responsabilità: interesse e vantaggio per l'ente.....	67

3I REATI-PRESUPPOSTO: CENNI.....	70
3.1Approfondimento: i modelli di compliance per la prevenzione dei reati.....	74
<b>SEZIONE II: LA LACUNA IN MATERIA DI REATI FISCALI.....</b>	<b>86</b>
1. LE RAGIONI DELLA SCELTA LEGISLATIVA.....	88
1.1. La presunta adeguatezza del sistema sanzionatorio amministrativo tributario.....	88
1.2. Questioni aperte.....	95
2. TENTATIVI DI RICOSTRUZIONE DELLA DISCIPLINA.....	100
2.1. Le proposte legislative.....	100
2.2. Il percorso giurisprudenziale sulla ammissibilità della confisca per equivalente dei beni dell'ente.....	103
2.3. Gli "escamotage" dei giudici e della dottrina.....	113
2.3.1. (Segue) I reati tributari come delitti-scopo dell'articolo 416 c.p.....	113
2.3.2. I reati tributari come delitti-base dei reati di riciclaggio e autoriciclaggio.....	117
<b>CAPITOLO 3. PROSPETTIVE DE IURE CONDENDO: L'ATTUAZIONE DELLA DIRETTIVA UE 2017/1371 E IL D. L. 124/2019.....</b>	<b>120</b>
PREMESSA.....	121
1. LA DIRETTIVA UE 2017/1371: CONTENUTI E ATTUAZIONE.....	123
1.1. Genesi e fondamenti giuridici.....	123
1.2. Le "persone giuridiche".....	125
1.3. I reati della Direttiva PIF.....	126
1.3.1. L'articolo 4.....	127
1.3.2. La "frode" che lede gli interessi finanziari dell'Unione Europea.....	128
1.4. <i>Le altre disposizioni</i> .....	132
1.4.1. Riflessioni sull'articolo 10.....	135
1.4.2. (Segue) La prescrizione e le norme conclusive.....	137
2. IL D.LGS. 231/2001 E I REATI FISCALI.....	139
2.1. Premessa.....	139
2.2. Criticità.....	140
2.2.1. La "finta" coerenza sistematica.....	140
2.2.2. La disparità tra il "diritto penale umano" e il "diritto penale dell'ente".....	144
2.2.3. La presunta violazione del <i>ne bis in idem</i> .....	148
2.2.4. I "nuovi" modelli di compliance.....	160
<b>CONCLUSIONI .....</b>	<b>169</b>
<b>INDICE DEI TESTI CONSULTATI.....</b>	<b>179</b>
<b>INDICE DELLA GIURISPRUDENZA.....</b>	<b>185</b>
<b>INDICE NORMATIVO.....</b>	<b>187</b>