

INDICE

INTRODUZIONE.....	5
CAPITOLO 1	9
“LA RAGIONEVOLE DURATA DEL PROCESSO TRA CEDU E COSTITUZIONE”	9
1.1 L’ARTICOLO 6 DELL CEDU	9
1.2 IL PRINCIPIO DELLA RAGIONEVOLE DURATA NELLA COSTITUZIONE ITALIANA	11
1.3 LE ORIGINI DEL CONTENZIOSO ITALIANO CON STRASBURGO SULLA VIOLAZIONE DEL PRICIPIO	17
1.4 LA C.D. “LEGGE PINTO” (L. N. 89 DEL 2001)	21
1.5 I MACRO-ORIENTAMENTI DELLA CORTE DI STRASBURGO SUL RIMEDIO PINTO FINO ALLA RIFORMA DEL 2012	27
CAPITOLO 2	39
IL DIRITTO ALL’EQUA RIPARAZIONE	39
2.1 LA DETERMINAZIONE DELLA RAGIONEVOLE DURATA	39
2.2 IL DIES A QUO	40
2.3 DIES A QUEM ED ESCLUSIONI DI COMPUTO DELLA DURATA	43
2.4 LA VALUTAZIONE DELLA RAGIONEVOLEZZA SECONDO LA CORTE STRASBURGO E LA LEGISLAZIONE ITALIANA	45
2.5 STANDARDS DI DURATA	49
2.6 COGNIZIONE ED ESECUZIONE A CONFRONTO	52
2.7 I PROFILI DELL’INDENNIZZO	54
2.8 IL TARIFFARIO DELL’INDENNIZZO	59
2.9 I DANNI PATRIMONIALI	65
CAPITOLO 3	70
“I PROFILI DI RIFORMA PROCESSUALI DELLA LEGGE PINTO”	70
3.1 LE MODIFICHE DEL 2012	70
3.2 GLI ONERI DOCUMENTALI DEL RICORRENTE	76
3.3 IL GIUDIZIO DI OPPOSIZIONE	82
3.4 IL PROCEDIMENTO D’INGIUNZIONE	85
3.5 ANALOGIE E DIFFERENZE CON IL PROCEDIMNTO DI INGIUNZIONE	88
3.6 ONERE DI NOTIFICAZIONE DEL DECRETO	91
3.7 I NOVA NEL GIUDIZIO DI OPPOSIZIONE	94

3.8 <i>L'OPPOSIZIONE COME L'IMPUGNAZIONE INCIDENTALI</i>	96
3.9 <i>LE SANZIONI PROCESSUALI</i>	98
3.10 <i>LA LEGGE DI STABILITA' DEL 2016</i>	100
CAPITOLO 4	104
“LA GIURISPRUDENZA DELLA CORTE DI CASSAZIONE SUL PRINCIPIO DELLA RAGIONEVOLE DURATA DEL PROCESSO”	104
4.1 <i>IL CANONE DELLA RAGIONEVOLE DURATA NELL'INTERPRETAZIONE DELLA CORTE DI CASSAZIONE</i>	104
4.2 <i>LA SOSPENSIONE DEL PROCESSO</i>	109
4.3 <i>IL DIVIETO DI NUOVE PROVE IN APPELLO</i>	115
4.4 <i>LA DECISIONE NEL MERITO DELLA CORTE DI CASSAZIONE</i>	118
4.5 <i>IL RILIEVO DEL DIFETTO DI GIURISDIZIONE AI SENSI DELL'ART.37 C.P.C.</i>	123
CONCLUSIONE	127
BIBLIOGRAFIA	131