

INDICE

| | | |
|--------------------------|-------------|-----------|
| INTRODUZIONE..... | pag. | 12 |
|--------------------------|-------------|-----------|

CAPITOLO I

LA LIBERTÀ PERSONALE

DEL DETENUTO

NELLA COSTITUZIONE ITALIANA

| | | | |
|-----------|----------------------------------|--|-----------------------|
| 1. | LA LIBERTÀ PERSONALE..... | pag. | 17 |
| | 1.1 | Le origini..... | pag. 17 |
| | 1.1.2 | La libertà personale nel Regno D'Italia liberale. L'epoca precostituzionale | pag. 18 |
| | 1.1.3 | La libertà personale nei lavori preparatori dell'Assemblea Costituente | pag. 20 |
| | 1.2 | L'art. 13 della Costituzione Italiana..... | pag. 25 |

| | | | |
|-------|---|------|----|
| 1.2.1 | La libertà della persona: un diritto fondamentalissimo..... | pag. | 27 |
| 1.2.2 | La libertà personale in carcere..... | pag. | 34 |
| 1.3 | L'interpretazione dell'art. 13 Cost. nella giurisprudenza della Consulta a partire dalla pronuncia 349/1993..... | pag. | 38 |
| 2. | CARCERE E RISPETTO DELLA DIGNITÀ DELLA PERSONA..... | pag. | 44 |
| 2.1 | Postilla sulla dignità..... | pag. | 44 |
| 2.2 | Genericità del concetto di detenuto..... | pag. | 44 |
| 2.3 | Custodia <i>ante iudicatum</i> : il processo di emersione del suo significato costituzionale operato dalla Consulta (successivamente al Pacchetto sicurezza Alfano) e la sua traduzione in legge..... | pag. | 47 |

| | | |
|------------|--|----------------|
| 3. | IL DIVIETO DI TORTURA, DIVIETO DI TRATTAMENTI INUMANI E DEGRADANTI NEL SISTEMA SOVRANAZIONALE E COSTITUZIONALE..... | pag. 61 |
| 3.1 | Il divieto di tortura nella Costituzione Italiana..... | pag. 61 |
| 3.1.1 | Il divieto di trattamenti inumani e degradanti: cenni al problema del sovraffollamento carcerario..... | pag. 66 |
| 3.1.2 | Sull'ergastolo ostativo: alcune considerazioni..... | pag. 74 |
| 3.2 | L'introduzione del reato di tortura nell'ordinamento giuridico italiano..... | pag. 86 |
| 3.2.1 | La legge 110/2017 e le sue problematiche applicative..... | pag. 93 |

CAPITOLO II

LA FUNZIONE RIEDUCATIVA

DELLA PENA

NELL'ORDINAMENTO COSTITUZIONALE ITALIANO

| | | | |
|------------|--|------|-----|
| 1. | IL PERCORSO DI AFFERMAZIONE DEL PRINCIPIO RIEDUCATIVO DELLA PENA..... | pag. | 102 |
| 1.1 | Il proposito rieducativo della pena nei lavori dell'Assemblea Costituente..... | pag. | 102 |
| 1.2 | L'art. 27 comma 3 Cost. e la progressiva evoluzione dell' ideale rieducativo operata dalla Consulta: dalla concezione polifunzionale al modello "associativo-dialettico"..... | pag. | 108 |
| 2. | IL DIRITTO INDIVIDUALE DI CIASCUN DETENUTO CONDANNATO AL PROPRIO E PERSONALE PERCORSO RIEDUCATIVO..... | pag. | 121 |
| 2.1 | Considerazioni introduttive..... | pag. | 121 |
| 2.2 | Il contributo della giurisprudenza costituzionale nel processo di emersione del diritto alla rieducazione del condannato..... | pag. | 122 |

CAPITOLO III
IL RICONOSCIMENTO E LA GARANZIA
DEI DIRITTI DEI DETENUTI: L'ESIGENZA DI UNA LORO
TUTELA EFFETTIVA

| | | |
|--------------|---|-----------------|
| 1. | L'AFFERMAZIONE DEI DIRITTI DEI DETENUTI..... | pag. 128 |
| 1.1 | I diritti dei detenuti nella legge n. 354/1975 sull'ordinamento penitenziario..... | pag. 128 |
| 1.2 | Il trattamento penitenziario tra esigenze di legalità e rispetto della dignità umana..... | pag. 136 |
| 2. | LA GIURISDIZIONALIZZAZIONE DELL'ESECUZIONE PENALE..... | pag. 143 |
| 2.1 | Gli strumenti di attuazione della tutela giurisdizionale dei diritti delle persone detenute..... | pag. 143 |
| 2.2 | <i>L'iter</i> giurisprudenziale di valorizzazione dei diritti inviolabili dei ristretti..... | pag. 147 |
| 2.2.1 | Tutela giurisdizionale e perquisizioni personali in | |

| | | |
|-------|--|----------|
| | carcere. Di nuovo: le scelte operate della Giurisprudenza costituzionale con la Sent. n. 526/2000..... | pag. 153 |
| 2.2.2 | La Sent. Corte Cost. 135/2013 conferma la vincolatività delle decisioni del Magistrato di sorveglianza..... | pag. 162 |
| 2.3 | La Pronuncia Torreggiani e la necessità di rimedi effettivi a tutela dei diritti dei ristretti..... | pag. 165 |
| 2.3.1 | Il governo italiano corre ai ripari: le riforme successive al caso Torreggiani..... | pag. 168 |
| 2.4 | L'incessante processo di emersione del "diritto all'effettività dei diritti": alcune criticità dei soprarichiamati interventi legislativi..... | pag. 172 |

CAPITOLO IV

LA LIBERTÀ PERSONALE DEL DETENUTO E LA COMPRESSIONE DEL PROPOSITO RIEDUCATIVO DELLA PENA NEI REGIMI SPECIALI PREVISTI DALLA DISCIPLINA PENITENZIARIA

| | | |
|-----------|---|----------|
| 1. | CARCERE, SICUREZZA E PREDISPOSIZIONE DEI REGIMI SPECIALI..... | pag. 179 |
| 1.1 | La gestione dei detenuti difficili: origine ed evoluzione della disciplina | pag. 179 |
| 2. | LA DISCIPLINA DELL'ART. 4 – BIS, TRA L'ORIENTAMENTO DELLA GIURISPRUDENZA COSTITUZIONALE, GLI INTERVENTI LEGISLATIVI E LE CONSIDERAZIONI DELLA DOTTRINA | pag. 183 |
| 2.1 | La lettura costituzionalmente orientata dell'art. 4 – <i>bis</i> operata dalla Consulta e i successivi interventi legislativi | pag. 183 |
| 2.1.1 | La Sent. Corte cost. 253/2019: la dichiarata incostituzionalità della presunzione assoluta di pericolosità sociale del detenuto non collaborante... | pag. 193 |
| 2.2 | L'incompatibilità dell'art. 4 – <i>bis</i> O.P. con il principio rieducativo della pena. Le considerazioni | |

| | | | |
|------------|---|------|-----|
| | della dottrina..... | pag. | 201 |
| 2.2.1 | L'incompatibilità dei commi 1 e 1 - <i>bis</i> , in relazione al meccanismo delle presunzioni assolute concernente i reati ostativi | pag. | 201 |
| 2.2.2 | L'illegittimità costituzionale dei reati di seconda fascia..... | pag. | 204 |
| 3. | PERICOLOSITÀ SOCIALE DEL DETENUTO E GESTIONE DEI RAPPORTI ESTERNI AL CARCERE. IL RAPPORTO TRA IL 41 - BIS E LA COSTITUZIONE..... | pag. | 207 |
| 3.1 | Disciplina originaria dell'art. 41 - <i>bis</i> , comma 2 O.P..... | pag. | 207 |
| 3.1.1 | La lettura costituzionalmente orientata del 41 - <i>bis</i> operata dalla Consulta..... | pag. | 209 |
| 3.1.2 | ...e gli interventi legislativi..... | pag. | 211 |
| 3.2 | Le limitazioni previste dal comma 2 - <i>quater</i> dell'art. 41 - <i>bis</i> O.P. In particolare: i limiti posti ai | | |

| | | |
|---|------|-----|
| colloqui e alla corrispondenza..... | pag. | 215 |
| 3.3 Articolo art. 41 - <i>bis</i> e riserva di giurisdizione <i>ex</i> art. 13, comma 2 Cost. Le differenti chiavi di lettura..... | pag. | 221 |
| 3.4 Le proposte di modifica operate dagli Stati generali sui regimi speciali e la successiva legge delega n. 103/2017..... | pag. | 229 |
| CONCLUSIONI | pag. | 234 |
| BIBLIOGRAFIA | pag. | 240 |