

## **INDICE ANALITICO**

Indice analitico .....	i
Introduzione .....	1

### **CAPITOLO I**

#### **LE TEORIE DELLA PENA**

1. Cenni sul dibattito tra scuola classica e scuola positiva e le scelte del codice penale ‘‘Rocco’’ del 1930 .....	3
1.2 Le funzioni della pena .....	9
1.2.1 La teoria della general-prevenzione .....	10
1.2.2 La teoria retributiva della pena.....	13
1.2.3 La teoria della special-prevenzione.....	17
1.2.4 Le teorie polifunzionali della pena.....	19
1.3 La pena secondo la Costituzione (Cenni).....	25

### **CAPITOLO II**

#### **LA COMPARAZIONE PENALE E LA LEGISLAZIONE ITALIANA IN TEMA DI ERGASTOLO**

2.1 Dibattito in ambito europeo sulla pena e sull’ergastolo.....	27
2.2 L’ergastolo in Spagna. Il sistema delle pene. (Cenni).....	32
2.2.1 La riforma del codice penale del 1995 e la legge Organica del 25	

novembre 2003 n.15 (Cenni).....	33
2.2.2 a) L'introduzione del cd. "Periodo de seguridad" .....	34
2.2.3 b) Il concorso materiale dei reati e l'innalzamento della pena.....	36
2.2.4 c) La libertad condicional (Cenni) .....	37
2.3 L'ergastolo nel Regno Unito .....	38
2.3.1 <i>Criminal Justice Act</i> del 2003 .....	39
2.3.2 Sistema sanzionatorio, funzioni e commisurazione della pena.....	41
2.3.3 Sanzioni detentive .....	42
2.4 L'ergastolo in Germania (Cenni) .....	43
2.4.1 Cenni sulla funzione della pena .....	<b>44</b>
2.4.2 Cenni sull'ergastolo .....	45
2.5 Ergastolo in Italia .....	46
2.5.1 Quanti e quali tipi di ergastolo .....	47
2.5.2 La pena perpetua riducibile e la pena perpetua non riducibile.....	48
2.5.3 L'ergastolo c.d. comune, ex art. 22 c.p. e la disciplina positiva .....	48
2.5.4 L'ergastolo con isolamento diurno.....	51
2.5.5 L'ergastolo c.d. ostativo e la disciplina positiva del carcere duro .....	52
2.5.6 La pena perpetua e il giudizio abbreviato (Cenni).....	55

### **CAPITOLO III**

#### **Corte EDU: CASI E PRONUNCE SULL'ERGASTOLO.**

3.1 Una questione sovranazionale.....	57
3.1.1 La CEDU nell'ordinamento giuridico italiano (Cenni).....	60

3.1.2 La CEDU e la pena: funzioni e limiti della pena .....	62
3.1.3 ‘L’umanità della pena’ un quid pluris rispetto alla rieducazione? .....	64
3.2 L’articolo 3 CEDU .....	66
3.2.1 Campo di applicazione e limiti .....	67
3.2.2 L’applicabilità all’ergastolo: scelta o strategia della Corte EDU? .....	70
3.3 La sentenza della Grande Camera Kafkaris c. Cipro del 2008. Il caso prospettato dinanzi alla Corte.....	72
3.3.1 La decisione della Corte.....	73
3.3.2 Osservazioni rilevanti conclusive .....	75
3.4 La sentenza della Grande Camera Vinter e altri c. Regno Unito del 2013. ...	76
3.4.1 I casi prospettati dinanzi alla Corte.....	78
3.4.2 La decisione della Quarta Sezione .....	79
3.4.3 La decisione della Grande Camera: una nuova sensibilità? .....	80
3.4.4 La <i>concurring opinion</i> del giudice Power-Forde .....	81
3.5 La sentenza <i>Öcalan c. Turchia</i> del 2014 (Cenni) .....	83
3.6 L’ergastolo ‘ostativo’ davanti alla Corte EDU nel caso Viola c. Italia (n. 77633/16): una ‘questione aperta’ del diritto penale.....	85

## CAPITOLO IV

### ERGASTOLO OSTATIVO: DOTTRINA, LEGITTIMITA’ COSTITUZIONALE E CEDU

Sezione 1. Dibattito in dottrina sull’ergastolo ‘ostativo’ .....	87
4.1 Cenni sull’ergastolo in ambito europeo ed internazionale .....	87

4.2 La dottrina italiana sull'ergastolo ostativo .....	88
4.3 L'ergastolo ostativo e la problematica del diritto penale del nemico ....	92
Sezione 2. La legittimità costituzionale dell'ergastolo cd. "ostativo". La questione europea: un nuovo fronte del diritto penale .....	97
4.4 L'importante sentenza n. 135/2003 della Corte Costituzionale: la collaborazione come "oggettivamente esigibile" .....	97
4.5 L'ergastolo ostativo in una prospettiva europea è tollerabile? La sfida tra Italia e Corte EDU nel caso Viola c. Italia .....	100
4.6 Sentenza 11 luglio 2018, n. 149: le questioni di costituzionalità al vaglio della Corte costituzionale relative ad un ergastolo ostativo con una nuova concezione della pena .....	104

## **CAPITOLO V**

### **LEGITTIMITA' COSTITUZIONALE DELL'ERGASTOLO ORDINARIO**

5.1 L'ordinanza delle Sezioni Unite del 16 giugno 1956.....	111
5.1.1 Le critiche all'ordinanza .....	112
5.2 Le importanti pronunce costituzionali degli anni 70.....	114
5.2.1 Sentenza del 4 luglio 1974, n. 204: una prima apertura all'ideale educativo .....	114
5.2.2 Sentenza del 22 novembre 1974, n. 264 .....	116
5.2.3 La polifunzionalità della pena .....	118
5.2.4 La liberazione condizionale come condizione di compatibilità dell'ergastolo con la Costituzione .....	119

5.3 Evoluzione del concetto di reinserimento sociale in tema di liberazione anticipata (sent. 21 settembre 1983, n. 274) e revoca della liberazione condizionale (sent. 2 giugno 1997, n. 161) .....	121
5.4 La sentenza della Corte costituzionale n. 282 del 1989: una maggior apertura all'ideale rieducativo (Cenni).....	124
5.5 La sentenza della Corte costituzionale n. 313 del 1990: la concezione polifunzionale e la valorizzazione della finalità rieducativa .....	125
5.6 L'ergastolo per un reo minorenni, sentenza 27 aprile 1994 n. 168 .....	127
5.7 Riepilogo conclusivo sulla funzione della pena nella giurisprudenza costituzionale in tema di ergastolo ordinario .....	130
<b>Conclusioni</b> .....	<b>134</b>
Bibliografia .....	144
Sito-grafia.....	153
Giurisprudenza .....	155