

## *Indice*

**Introduzione.....5**

### **I Libertà di espressione e inquadramento del concetto di hate speech**

1. Teorie ed evoluzione di un diritto cardine delle odierne democrazie: la libertà di manifestazione del pensiero.....9

    1.1 Gli apporti teorici alla teoria liberale

    1.2 Il riconoscimento della libertà di espressione nelle fonti internazionali e in quelle interne

2. Connotazione e limiti della libertà di espressione secondo il dettato CEDU....16

    2.1 L’affermazione della libertà di espressione tra l’art. 10 c.1 CEDU e la giurisprudenza della Corte di Strasburgo

    2.2 I limiti alla libertà di espressione menzionati nel secondo comma dell’art. 10 CEDU

3. Alla ricerca di una definizione del concetto di *hate speech*.....24

    3.1 I tentativi definatori e la regolamentazione dei discorsi d’odio in ambito internazionale ed europeo

    3.2 La considerazione dell’*hate speech* nell’ordinamento italiano

    3.3 Quando l’odio diventa reato: la configurazione dei crimini d’odio

4. Gli Stati Uniti d’America e una visione iper-liberale della questione.....39

    4.1 I test adoperati dalla Corte Suprema degli Stati Uniti con riferimento all’applicazione giudiziaria della libertà di espressione contenuta nel I Emendamento

4.2 L'inclusione degli *hate speech* nell'ambito di tutela del I Emendamento nella giurisprudenza della Corte Suprema degli Stati Uniti a partire dagli anni '60

## **II Le diverse declinazioni dell'odio: le pronunce della Corte EDU**

1. Le ampie e diversificate categorie di soggetti colpiti dai discorsi d'odio e l'appiglio offerto dal ricorso alla Corte di Strasburgo.....50
  - 1.1 La “nuova Corte EDU” istituita a seguito dell'entrata in vigore del Protocollo n.11
  - 1.2 I ricorsi individuali presentati innanzi alla Corte EDU e la vincolatività delle sentenze emesse
  
2. Il contrasto convenzionale ai discorsi d'odio, art. 10 e art. 17 CEDU.....56
  
3. Odio entico, razziale, religioso e il loro incitamento.....60
  - 3.1 Glimmerveen e Hagenbeek c. Paesi Bassi (1979)
  - 3.2 Norwood c. Regno Unito (2004)
  - 3.3 Pavel Ivanov c. Russia (2007)
  - 3.4 Jersild c. Danimarca (1994)
  - 3.5 Atamanchuk c. Russia (2020)
  - 3.6 Feret c. Belgio (2009)
  
4. Incitamento e apologia alla violenza e supporto ad attività terroristiche.....70
  - 4.1 Surek c. Turchia (n.1) (1999)
  - 4.2 Altıntaş c. Turchia (2020)
  - 4.3 Gunduz c. Turchia (2004)
  - 4.4 Faruk Temel c. Turchia (2011)
  - 4.5 Roj TV A/S c. Danimarca (2018)

5.	Negazionismo e revisionismo storico.....	77
5.1	Garaudy c. Francia (2003)	
5.2	M’Bala M’Bala c. Francia (2015)	
5.3	Perinçek c. Svizzera (2015)	
6.	Hate speech omofobico.....	83
6.1	Vejdeland e altri c. Svezia (2012)	
6.2	Lilliendahl c. Islanda (2020)	

### **III La propagazione dei discorsi d’odio tramite la rete**

1.	Sviluppo e caratteristiche dell’ <i>hate speech</i> online.....	87
1.1	Gli elementi che contraddistinguono l’ <i>hate speech</i> online da quello tradizionale	
1.2	Le definizioni offerte dai principali social network	
2.	La regolamentazione dei discorsi d’odio online in ambito nazionale.....	93
2.1	Gli adeguamenti adottati dal legislatore italiano per contenere le manifestazioni d’odio sul web	
2.2	La proposta di legge Boldrini sulla prevenzione e il contrasto della diffusione di manifestazioni d’odio online	
3.	Gli strumenti di <i>soft law</i> adottati dalla Commissione europea nella lotta all’odio online.....	99
3.1	Il piano d’azione per la democrazia europea adottato dalla Commissione	
3.2	Gli ulteriori interventi della Commissione europea	
4.	La responsabilità degli Internet Service Providers.....	104
4.1	La Direttiva sul commercio elettronico	

4.2	La responsabilizzazione dei providers promossa dal Digital Services Act	
5.	La Corte di Strasburgo alle prese con la nuova frontiera dell'odio online.....	112
	<b>Conclusioni.....</b>	<b>116</b>
	<b>Bibliografia e sitografia.....</b>	<b>120</b>
	<b>Indice cronologico delle sentenze citate.....</b>	<b>125</b>