

Indice

INTRODUZIONE	1
1 IL FENOMENO DELL'HATE SPEECH	7
1.1 LA NOZIONE DI HATE SPEECH.....	7
1.2 LE DIVERSE TIPOLOGIE DI HATE SPEECH	13
1.2.1 <i>L'Hate Speech razziale.....</i>	13
1.2.2 <i>L'Hate Speech religioso.....</i>	15
1.2.3 <i>L'Hate Speech contro la comunità LGBTQI.....</i>	19
1.2.4 <i>L'Hate Speech politico</i>	21
1.3 LA LIBERTÀ DI MANIFESTAZIONE DEL PENSIERO E I RISCHI DELL'HATE SPEECH	23
1.3.1 <i>Le critiche alla limitazione della libertà di espressione</i>	29
1.4 LE FONTI INTERNAZIONALI RELATIVE ALL'HATE SPEECH.....	31
2 L'HATE SPEECH E IL MONDO ONLINE.....	38
2.1 IL MONDO ONLINE: LE SUE CARATTERISTICHE E LA SUA REGOLAMENTAZIONE.....	38
2.1.1 <i>La dottrina a favore della regolamentazione giuridica di Internet</i>	44
2.1.2 <i>La qualificazione giuridica dell'accesso a Internet</i>	45
2.2 IL DIRITTO ALL'ANONIMATO.....	46
2.3 LE CARATTERISTICHE DELL'HATE SPEECH ONLINE	53
2.4 FACEBOOK E TWITTER: POLITICHE A CONFRONTO	57
2.5 L'ODIO INTERPERSONALE ONLINE.....	66
2.6 LA RETE: STRUMENTO DI TRASMISSIONE D'ODIO O DI CONTRASTO?	70
3 LA POSIZIONE ITALIANA IN TEMA DI HATE SPEECH.....	77
3.1 IL CONTESTO STORICO ITALIANO	77
3.2 L'ARTICOLO 21 COST. E LA GIURISPRUDENZA DELLA CORTE COSTITUZIONALE.....	83
3.2.1 <i>L'analisi dell'art. 21 Cost.</i>	86
3.3 I TRATTATI INTERNAZIONALI ED EUROPEI IN TEMA DI HATE SPEECH E LA POSIZIONE ITALIANA	90
3.3.1 <i>I trattati internazionali</i>	90
3.3.2 <i>L'influenza del Consiglio d'Europa.....</i>	92
3.3.3 <i>I trattati europei</i>	95
3.4 LA DISCIPLINA INTERNA DI DETTAGLIO IN TEMA DI HATE SPEECH	98
3.4.1 <i>Le cause di giustificazione dell'art. 595 c.p.</i>	107
3.5 IL CONCETTO DI "DEMOCRAZIA MILITANTE" E IL REATO DI "NEGAZIONISMO"	108
3.5.1 <i>Le espressioni di democrazia militante in Italia.....</i>	110
4 LA POSIZIONE STATUNITENSE IN TEMA DI HATE SPEECH	116
4.1 PREMESSA: LA CONQUISTA DELL'INDIPENDENZA AMERICANA	116
4.2 I TRATTATI INTERNAZIONALI IN TEMA DI HATE SPEECH E LA POSIZIONE STATUNITENSE	119
4.2.1 <i>I trattati interamericani in tema di diritti umani.....</i>	121
4.3 IL FIRST AMENDMENT E LA GIURISPRUDENZA DELLA CORTE SUPREMA DEGLI STATI UNITI.....	125
4.3.1 <i>Le eccezioni alla dottrina della content neutrality</i>	127
4.3.2 <i>Il caso Snyder v. Phelps.....</i>	130

4.4	IL CRITERIO DEL “CLEAR AND PRESENT DANGER”.....	134
4.5	PERCHÉ GLI STATI UNITI NON LIMITANO L’HATE SPEECH?.....	137
4.6	TRE SITUAZIONI DI CONTROLLO DELL’HATE SPEECH NEGLI STATI UNITI.....	145
	CONCLUSIONI	152
	BIBLIOGRAFIA.....	167
	SITOGRAFIA	173