

## **INDICE SOMMARIO**

<b>Introduzione</b>	<b>4</b>
---------------------	----------

### **CAPITOLO I**

#### **Il difficile rapporto tra la fonte CEDU e l'ordinamento italiano: la soluzione è affidata alla giurisprudenza**

<b>1.1</b> Prefazione al capitolo I	<b>7</b>
<b>1.2</b> La genesi della fonte convenzionale	<b>9</b>
<b>1.3</b> Il tentativo di 'ancoraggio' all'articolo 11	<b>11</b>
<b>1.4</b> L'inversione di tendenza con le sentenze 'Gemelle' e il modello del 'doppio scrutinio'	<b>16</b>
<b>1.5</b> Il problema dell'interpretazione ed il ruolo «eminente» della Corte EDU	<b>25</b>
<b>1.6</b> Il dialogo tra le Corti e il ricorso al «margine di apprezzamento»	<b>29</b>
<b>1.7</b> La sentenza n. 49 del 2015, il riferimento alla «giurisprudenza consolidata» e la risposta della Corte EDU	<b>37</b>

## **CAPITOLO II**

### **Vacatio legis e ricorso alla sentenza pilota: profilo e conseguenze applicative dell'istituto**

<b>2.1</b> Premesse sul difficile rapporto con le pronunce interne, limiti all'intangibilità del giudicato	<b>48</b>
<b>2.2</b> Lacune normative e giurisprudenza ermeneutica: spunti dal paradigma Scoppola	<b>54</b>
<b>2.3</b> I primi richiami alla procedura della "sentenza pilota"	<b>64</b>
<b>2.3.1</b> Genesi ed evoluzione della figura	<b>67</b>
<b>2.3.2</b> Rafforzamento dell'istituto: la prassi si consolida e richiede la cristallizzazione nell'articolo 61 del Regolamento della Corte EDU	<b>74</b>
<b>2.4</b> La sentenza n. 46067 del 2014: tra dubbi e certezze sul regime della rideterminazione della pena e della revisione c.d. "europea"	<b>79</b>
<b>2.5</b> Osservazioni conclusive	<b>88</b>

## **CAPITOLO III**

### **I "fratelli minori" di Bruno Contrada, lettura della giurisprudenza interna alla luce di prospettive di riapertura**

<b>3.1</b> Radici storiche e giurisprudenziali della vicenda Contrada: il concorso esterno in associazione mafiosa post sentenza Demitry	<b>92</b>
<b>3.2</b> Dalla prima condanna nel 1996 alla sentenza Corte EDU del 2015: focus sul presente e ripercussioni sul futuro	<b>101</b>
<b>3.3</b> La saga dei "fratelli minori"	<b>106</b>

<b>3.4</b> Contrada è “figlio unico”? Dall’analisi dell’ultimo diniego delle Sezioni Unite si intravedono spiragli per i fratelli minori	<b>112</b>
<b>3.5</b> Il ragionamento “Genco” tra nomofilachia e nomopoiesi: la crisi di identità di un sistema?	<b>121</b>
<b>3.6</b> Conclusioni. Rimedi per l’esecuzione delle sentenze di Strasburgo: le prospettive di cambiamento sono ormai alle porte	<b>128</b>
<b>Bibliografia</b>	<b>137</b>