

## ***Indice dei contenuti***

### ***CAPITOLO I – Il captatore informatico (rectius RCS: remote control system) 7***

|                                                                            |    |
|----------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. Le indagini informatiche. ....                                          | 7  |
| 2. La definizione di captatore informatico.....                            | 11 |
| 2.1. Le differenti tipologie e funzionalità del captatore informatico..... | 13 |
| 2.2. Online search e online surveillance. ....                             | 14 |
| 2.3. Attività tipica e attività atipica (anticipazioni). ....              | 16 |
| 3. La necessità di un nuovo strumento d’indagine. ....                     | 18 |
| 3.1. La c.d. crittografia end-to-end (e2ee). ....                          | 20 |
| 3.2. Il caso EyePyramid. ....                                              | 22 |
| 3.3. Il caso Apple. ....                                                   | 23 |
| 3.4. I rischi nell’utilizzo del captatore informatico. ....                | 24 |
| 3.5. Considerazioni conclusive. ....                                       | 25 |

### ***CAPITOLO II – I principi fondamentali .....27***

|                                                                              |    |
|------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. Premessa. ....                                                            | 27 |
| 2. I principi fondamentali nella disciplina costituzionale.....              | 28 |
| 2.1. La libertà e la segretezza delle comunicazioni. ....                    | 28 |
| 2.2. La libertà del domicilio.....                                           | 32 |
| 3. I principi fondamentali nella disciplina sovranazionale. ....             | 37 |
| 3.1. Il diritto al rispetto della vita privata e familiare nella CEDU. ....  | 37 |
| 3.2. Il rispetto della vita privata e della vita familiare nella CDFUE. .... | 40 |
| 4. Un nuovo diritto fondamentale: la tutela del domicilio “virtuale”. ....   | 42 |
| 4.1. L’insufficienza dell’attuale disciplina costituzionale. ....            | 42 |
| 4.2. Il diritto alla tutela del domicilio “virtuale”. ....                   | 44 |

### ***CAPITOLO III – La sentenza delle sezioni unite “Scurato” .....49***

|                                                                                                                                   |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. Premessa. ....                                                                                                                 | 49 |
| 2. Il contesto. ....                                                                                                              | 50 |
| 3. L’ordinanza della Sezione VI di rimessione alle Sezioni Unite. ....                                                            | 52 |
| 4. Il ragionamento della Corte. ....                                                                                              | 55 |
| 4.1. L’art. 266 comma 2 c.p.p. e l’indicazione del “luogo” nel decreto di autorizzazione delle intercettazioni tra presenti. .... | 55 |
| 4.2. L’art. 13 d.l. 152/1991 e le intercettazioni tra presenti: il primo principio di diritto enunciato dalle Sezioni Unite. .... | 61 |
| 4.3. Il rischio di una “strumentalizzazione” del reato associativo. ....                                                          | 65 |
| 4.4. Il secondo principio di diritto: la definizione di “criminalità organizzata”. ....                                           | 66 |
| 4.5. Considerazioni conclusive. ....                                                                                              | 68 |

### ***CAPITOLO IV – L’evoluzione normativa in materia di captatori informatici 71***

|                                                                                                                                                               |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. Le intercettazioni tra presenti “tradizionali”. ....                                                                                                       | 71 |
| 2. La riforma “Orlando” e le modifiche normative in materia di captatori informatici. ....                                                                    | 74 |
| 2.1. I contenuti della delega in materia di intercettazioni. ....                                                                                             | 76 |
| 2.2. Il decreto legislativo 29 dicembre 2017, n. 216. ....                                                                                                    | 78 |
| 2.2.1. L’intercettazione tra presenti mediante captatore informatico. ....                                                                                    | 80 |
| 2.2.2. I requisiti del decreto di autorizzazione delle intercettazioni. ....                                                                                  | 83 |
| 2.2.3. Le modalità esecutive dell’intercettazione mediante captatore informatico. ....                                                                        | 86 |
| 2.2.4. I profili di utilizzabilità delle intercettazioni “itineranti”. ....                                                                                   | 87 |
| 2.2.5. Considerazioni conclusive. ....                                                                                                                        | 90 |
| 3. La legge “spazzacorrotti” e le innovazioni in materia di captatori informatici. ....                                                                       | 91 |
| 3.1. L’impiego «sempre consentito» del captatore informatico nelle intercettazioni relative a procedimenti per i più gravi reati dei pubblici ufficiali. .... | 92 |
| 3.2. I presupposti dell’intercettazione mediante captatore in relazione ai delitti contro la pubblica amministrazione. ....                                   | 94 |
| 3.3. Valutazioni conclusive. ....                                                                                                                             | 95 |

|                                                                                                                          |            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 4. Le (parche) modifiche della “contro-riforma Bonafede” in materia di captatori informatici. ....                       | 97         |
| 5. Considerazioni conclusive.....                                                                                        | 102        |
| <b><i>CAPITOLO V – Le perquisizioni online e gli ulteriori impieghi atipici del captatore informatico .....</i></b>      | <b>105</b> |
| 1. Il captatore informatico nelle c.d. perquisizioni <i>online</i> . ....                                                | 105        |
| 1.1. Tipicità delle perquisizioni <i>online</i> ? .....                                                                  | 106        |
| 1.2. Le perquisizioni <i>online</i> e la prova atipica.....                                                              | 109        |
| 1.2.1. L’applicabilità dell’art. 189 c.p.p. ai mezzi di ricerca della prova. ....                                        | 109        |
| 1.2.2. Le perquisizioni <i>online</i> : prova atipica o prova incostituzionale? .....                                    | 111        |
| 1.2.3. Le perquisizioni <i>online</i> e la necessità di un nuovo mezzo di ricerca della prova. ....                      | 114        |
| 1.2.4. Le perquisizioni <i>online</i> nella giurisprudenza di legittimità. ....                                          | 115        |
| 1.2.4.1. La sentenza “Viruso”. ....                                                                                      | 115        |
| 1.2.4.2. Il caso “Ryanair”. ....                                                                                         | 118        |
| 2. Ulteriori utilizzi atipici del captatore informatico: <i>keylogger</i> , <i>screenshot</i> e <i>screencast</i> . .... | 119        |
| <b><i>Conclusioni.....</i></b>                                                                                           | <b>125</b> |
| <b><i>Bibliografia.....</i></b>                                                                                          | <b>131</b> |
| <b><i>Riferimenti Giurisprudenziali .....</i></b>                                                                        | <b>141</b> |
| Corte di Cassazione .....                                                                                                | 141        |
| Corte costituzionale .....                                                                                               | 143        |
| Corte costituzionale Federale Tedesca .....                                                                              | 143        |
| Corte Europea dei Diritti dell’Uomo .....                                                                                | 144        |
| <b><i>Sitografia.....</i></b>                                                                                            | <b>145</b> |